



11 SPORTSULOR

Vi testar elva sportdäck i profil 225/45 R17 inför sommarsäsongen 2011 och har en 170-hästars VW Golf GTD som testbil. Inget däck är bäst i alla avseenden – så vilken kompromiss föredrar du och din bil?

Text: G. Layrer. Bearbetning Thomas Berggren. **Bild:** K-H Augustin.

Det går inte att äta kakan och ha den kvar. Och det går inte att skapa däck som bidrar till låg förbrukning samt låga utsläpp och samtidigt ger den högsta säkerhetsmarginalen, speciellt inte på våt vägbanan. Problemet: ju lägre rullmotstånd, desto sämre blir väggreppet och därmed säkerhetsmarginalerna.

Att skapa ett däck som har mycket lågt rullmotsånd är lätt och lika enkelt är det



att konstruera ett däck som rullar tyngre men ger det allra bästa väggreppet.

Så vad gör däcktillverkarna för att lösa det till synes omöjliga problemet?

Svar: de kompromissar, för att få med så mycket som möjligt av alla egenskaper.

Med de mest moderna teknikerna och materialen kan tillverkarna idag producera däck som har förbluffande bra väggrepp trots att de är ganska lätttrullande och därmed bränslebesparande.

Men det finns naturligtvis gränser som inte kan överskridas om resultatet ska bli bra.

”Ingen vill till exempel byta bort väggreppet och säkerheten mot en extra låg förbrukning”, säger Burkhard Wies, chefsutvecklare av nya däck på däckjätten Continental.



SÅ TESTADE VI

I varje delgren får det däck som uppnår det bästa resultatet den maximala poängen för denna delgren.

Är ett däck istället sämre än 20 procent av det värde som det bästa däcket har fått, då blir ut-

fallet noll poäng. Undantaget är de delgrenar där bedömningen delvis är subjektiv och där avgör den enskilde testaren slutligen betygspoängen, exempelvis i komforttronden.

När det gäller delgrenen rull-

ningsmotstånd som idag tillmäts större betydelse än förr i världen mäts resultatet i laboratoriet på en testtrumma och det är endast själva CR-rullmotståndskoefficienten som utgör grunden för poängsättningen.

När vi talar om låg förbrukning, och därmed lågt rullmotstånd, ska vi vara klara över att skillnaden i rullmotstånd på de bästa, moderna däcken motsvarar mycket få kronor.

Sänker man rullmotståndet med tio procent får man bara ut en minskad förbrukning på ungefär 1,6 procent. Det ger få kronor i besparing för varje enskild bilägare, men i en bilpopulation på några miljoner bilar blir det trots allt några miljoner

ton mindre i CO₂-utsläpp och en stor hög med sparade pengar.

Förutom att spara pengar och utsläpp vill naturligtvis bilägarna också ha högsta säkerhet samt ett tyst däck med hög säkerhet.

Ett bra exempel på vad dagens däckindustri klarar är nya Nokian V. Ett däck som har rullmotståndsvärdet 0,90 som är klart lägre än normalt (1–1,2) men högre än för smala, lättrullande specialdäck (neråt 0,5).

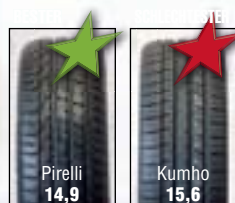
”När man talar om låg förbrukning och rullmotstånd ska vi vara klara över att en minskning av rullmotståndet med tio procent bara ger en sänkning av förbrukningen med knappt två procent ...”



KÖRPROV PÅ VÅT VÄGBANA

Sidogrepp

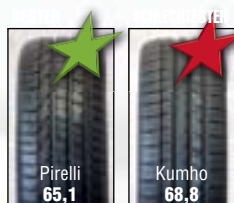
Cirkelbana, körtid i sekunder,
banans radie 70 meter



1. Pirelli	14,9
2. Bridgestone	15,1
3. Continental	15,1
3. Dunlop	15,1
3. Vredestein	15,1
6. Michelin	15,2
7. Fulda	15,3
8. GT Radial	15,4
8. Nokian	15,4
8. Toyo	15,4
11. Kumho	15,6

Handlingbana

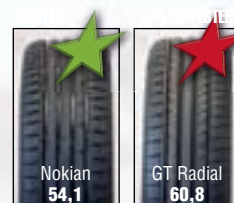
Körtid i sekunder,
banlängd 1 200 meter



1. Pirelli	65,1
2. Continental	65,2
2. Nokian	65,2
4. Dunlop	65,9
5. Michelin	66,1
6. Bridgestone	66,3
7. Fulda	66,5
7. Toyo	66,5
7. Vredestein	66,5
10. GT Radial	67,9
11. Kumho	68,8

Bromstest

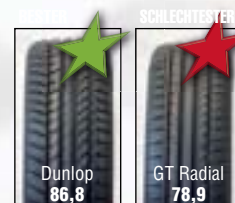
Bromssträcka i meter
från 100 km/h



1. Nokian	54,1
2. Vredestein	55,4
3. Continental	57,3
4. Pirelli	57,8
5. Dunlop	59,0
6. Fulda	59,5
7. Bridgestone	59,6
7. Toyo	59,6
9. Michelin	59,9
10. Kumho	60,3
11. GT Radial	60,8

Vattenplaning

Planingsröskel i km/h,
Vattendjup 7 mm

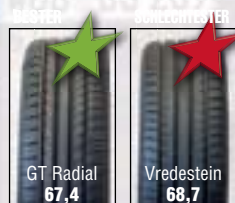


1. Dunlop	86,8
2. Michelin	86,2
3. Vredestein	84,3
4. Continental	83,5
5. Bridgestone	83,3
6. Pirelli	83,1
7. Fulda	83,0
8. Nokian	82,7
9. Kumho	82,3
10. Toyo	79,1
11. GT Radial	78,9

KÖRPROV PÅ TORR VÄGBANA

Handlingbana

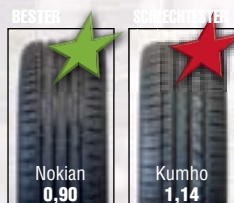
Körtid i sekunder,
banlängd 1 400 meter



1. GT Radial	67,4
2. Pirelli	67,7
3. Bridgestone	67,8
3. Continental	67,8
3. Toyo	67,8
6. Dunlop	68,1
7. Fulda	68,3
7. Michelin	68,3
9. Kumho	68,4
10. Nokian	68,5
11. Vredestein	68,7

Rullmotstånd

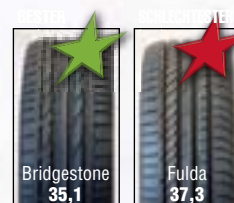
Motståndskoefficient -
CR



1. Nokian	0,90
2. Fulda	0,94
3. GT Radial	0,96
4. Continental	0,99
5. Vredestein	1,02
5. Michelin	1,02
7. Dunlop	1,03
8. Bridgestone	1,04
9. Pirelli	1,10
10. Toyo	1,12
11. Kumho	1,14

Bromstest

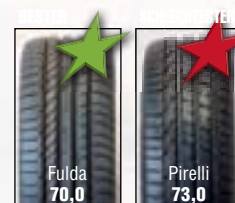
Bromssträcka i meter
från 100 km/h



1. Bridgestone	35,1
2. Michelin	35,3
3. Continental	35,9
4. Kumho	36,3
5. Toyo	36,5
6. Pirelli	36,6
7. Vredestein	36,7
8. Dunlop	36,8
8. GT Radial	36,8
10. Nokian	37,1
11. Fulda	37,3

Ljudnivå

Däckljud i dB(A)
vid 80 km/h



1. Fulda	70,0
1. GT Radial	70,0
1. Nokian	70,0
4. Dunlop	71,0
4. Kumho	71,0
4. Vredestein	71,0
7. Toyo	72,0
8. Bridgestone	73,0
8. Continental	73,0
8. Michelin	73,0
8. Pirelli	73,0

Trots att rullmotståndet i nya Nokian V sänkts har däckets utmärkta våtegenskaper, det ger exempelvis det bästa greppet i bromstestet och slår det erkänt utmärkta Continental Sport Contact 3, ett däck som snart ersätts av nya Sport Contact 5.

Nokian V har i övrigt ett bra väguppträdande och klarar sig därtill alldeles utmärkt även i vattenplaning.

På torr vägbana är däckets inte längre en vinnare men klarar sig hyggligt mot svåra konkurrenter. I bromstestet samt väguppträdande är det dock näst sist men vinner naturligtvis i rullningsmotstånd.

Nyheter från olika tillverkare är i år, så länge vi talar om de stora och välrenom-

merade tillverkarna, av god kvalitet. Vi ser att Bridgestone Potenza vinner tydligt i vårt bromstest samt att däckets ligger bra till även när det gäller väguppträdande.

Dessutom klarar sig Bridgestone ganska bra även i blött väglag. Bara när det gäller rullningsmotstånd är Bridgestone mindre bra.

Ett bra däck i vått väglag är också Vredestein Ultrac Cento som faktiskt slår sin holländske konkurrent, Fulda Sport Control, och noterar oavgjort mot sin konkurrenkollega, Dunlop Sport Maxx TT.

Dunlop är visserligen lite bättre på blött underlag, Fulda hämtar fler poäng i grenen rullningsmotstånd och är även lite billigare även

om vi valt att inte ha någon ekonomirond i testet, vi väljer alla individuellt efter egen plånbok.

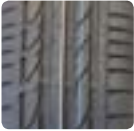
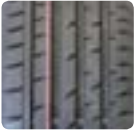
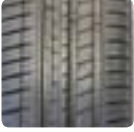
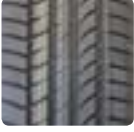
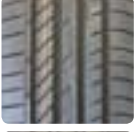
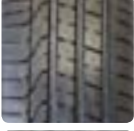
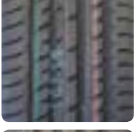
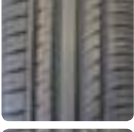
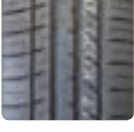
Michelin har traditionellt högre prisnivå men bjuder i gengäld hög produktionskvalitet och tillhör de bästa i torrt väglag samt mittfältet i vått. Pirelli P Zero har tappat lite i rullningsmotstånd, men är utmärkt i vått och medelmåttigt på torra vägar.

De tre lite billigare däcken noterar vissa framgångar i testet men generellt når de inte så högt som de dyrare däcken.

Exempelvis GT Radial, tillverkat i Indonesien, är bra på torrt och har lågt rullningsmotstånd, men ger lång bromssträcka i vått.

Kompromisser räcker aldrig hela vägen. ■

KLASSEN FÖR VANLIGA SPORTDÄCK, 225/45 R17: NOKIAN V VINNER PÅ LÅGT RULLMOTSTÅND OCH ETT HÖGT BETYGSNITT

		(10)		(15)	(15)	(40)	(20)	(100)		(15)	(15)	(30)	(10)	(10)	(20)	(100)	(200)		
		Sidogrepp	HANDLING	Testvärden	Subjektivt betyg	Bromssträcka	Vattenplaning	Totalt våt asfalt	HANDLING	Testvärden	Subjektivt betyg	Bromssträcka	Komfort	Ljud	Rullmotstånd	Totalt torr asfalt	TOTALT		
	NOKIAN V 1 190:-- ¹⁾	8	VÅT ASFALT	15	14	40	15	92	TORR ASFALT	14	10	22	7	10	20	83	175	REKOMMENDERAS VARMT	+ Mycket bra körbeteende och kort bromssträcka, både i blött och torrt väglag. Tyst och lågt rullmotstånd. – Bromssträckan på torr väg kunde varit bättre.
	BRIDGESTONE Potenza S 001 1 290:-- ¹⁾	9		14	15	22	16	76		15	15	30	8	7	9	84	160	REKOMMENDERAS VARMT	+ Mycket bra körbeteende och kort bromssträcka vid torr väg. Bra vägegenskaper på våt asfalt. – Lite högt rullmotstånd, hög ljudnivå. Relativt lång bromssträcka på våt asfalt.
	CONTINENTAL Sport Contact 3 1 350:-- ¹⁾	9		15	12	29	16	77		15	14	27	7	7	11	81	158	REKOMMENDERAS	+ Lättkontrollerat körbeteende och kort bromssträcka både på torr och våt vägbana. – Relativt högt rullmotstånd, bara medelmåttig komfort.
	MICHELIN Pilot Sport 3 1 360:-- ¹⁾	9		14	12	21	19	75		14	13	29	8	7	10	81	156	REKOMMENDERAS	+ Bra körbeteende och kort bromssträcka på torr asfalt. Klarar djupa vattenpölar utmärkt bra. – Rullmotståndet kunde varit lägre, relativt lång bromssträcka på våt vägbana.
	VREDESTEIN Ultrac Cento 1 180:-- ¹⁾	9		13	10	35	17	84		14	8	23	8	9	10	72	156	REKOMMENDERAS	+ Bra körbeteende och kort bromssträcka i vått väglag. Klarar djupa vattenpölar bra. – Lite högt rullmotstånd. Kunde haft kortare bromssträcka på torr väg.
	DUNLOP Sport Maxx TT 1 180:-- ¹⁾	9		14	13	24	20	80		14	12	23	7	9	10	75	155	REKOMMENDERAS	+ Bra körbeteende både i torrt och blött väglag. Bäst i testet på att klara djupa pölar utan att plana. – För högt rullmotstånd. För lång bromssträcka på våt vägbana.
	FULDA Sport Control 1 080:-- ¹⁾	9		13	14	22	16	74		14	13	21	7	10	16	81	155	REKOMMENDERAS	+ Mycket bra vägbeteende och kort bromssträcka på torr asfalt. Tyst och lågt rullmotstånd. – Lite lång bromssträcka på våt vägbana.
	PIRELLI P Zero 1 230:-- ¹⁾	10		15	13	28	16	82		15	10	24	7	7	7	70	152	REKOMMENDERAS	+ Bra vägbeteende och tillfredsställande kort bromssträcka på torr samt på våt vägbana. – Medelmåttigt rullmotstånd, relativt hög ljudnivå.
	TOYO Proxes T1 Sport 1 150:-- ¹⁾	8		13	12	22	11	66		15	14	24	6	8	7	74	140	REKOMMENDERAS BARA DELVIS	+ Bra vägbeteende och tillfredsställande kort bromssträcka på torr vägbana. – För högt rullmotstånd, begränsad komfort. Vattenplanar alltför lätt.
	GT RADIAL Campiro HG 1 030:-- ¹⁾	8		12	7	18	11	56		15	8	23	7	10	16	79	135	REKOMMENDERAS BARA DELVIS	+ Bra vägbeteende och tillfredsställande kort bromssträcka på torr väg. Relativt litet rullmotstånd. – Mycket lång bromssträcka på våt asfalt. Vattenplanar alltför lätt.
	KUMHO KU 39 Ecsta LE Sport 1 130:-- ¹⁾	8		12	9	20	15	64		14	10	25	6	9	7	71	135	REKOMMENDERAS BARA DELVIS	+ Godkänt vägbeteende och bromssträcka på torr väg. Klarar vattenpölar bra. Ganska tyst. – För högt rullmotstånd. Osäkert väggrepp på våt vägbana.

¹⁾ Genomsnittspriser för däckhandeln.

²⁾ Högsta möjliga poäng i varje delgren.